

влияние, предоставляя данным процессам возможности и пути «общественной стандартизации». Это, в свою очередь, не может не влиять на тех, кто в желании добиться успеха присматривается к жизни знаменитых людей, общественных деятелей, которые, выступая молодежными кумирами, одновременно являются и инициаторами этого веяния.

Для устранения социально-экономических последствий конфликта «работа-семья» и гармонизации совмещения профессиональных и семейных обязанностей необходимо провести прямую связь с основами определенного общественного устройства, общенациональными или местными ценностями [6, 41]. Этому должна способствовать проводимая государством политика. Ее задачей в этой связи выступает необходимость сочетания экономико-социальных, политико-законодательных стимулов, направленных на создание устойчивых во времени количественных и качественных показателей по улучшению условий и уровня жизни для молодых семей. Это, в свою очередь, может положительно отразиться на тенденции активизации семейного потенциала молодежи.

Библиографический список

1. Голод С.И. «Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи». 2008. № 01. С.40-49.
2. Соколов А.В., Щербакова И.О. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества // Социологические исследования, 2003, №1.
3. Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. – М.: Издательство МГУ; Издательство Международного университета бизнеса и управления. 1996. С.304.
4. Давиденко Д.Н., Щедрин Ю.Н., Щеголев В.А. Здоровье и образ жизни студентов: учебное пособ. – СПб: СПбУИТМО. 2005. С.124.
5. Смирнова Т.Л. Демографическая ситуация как фактор развития рынка рабочей силы // Проблемы современной экономики. – 2007. №3(31). С.32.
6. Сурмач М.Ю. Репродуктивное здоровье и репродуктивный потенциал: методологии исследования и оценки // Медицинские новости. 2007. №3. С.40-45.

УДК 316.444.32-053.81

Сушко Павел Евгеньевич,

аспирант, младший научный сотрудник, sushkore@mail.ru

Институт социологии РАН, Центр исследования социальной структуры и социальной стратификации, г. Москва

СЕЛЬСКАЯ МОЛОДЕЖЬ В ПОИСКАХ СОЦИАЛЬНОГО ЛИФТА: ВОЗМОЖНОСТИ И РИСКИ

Аннотация: В докладе представлены результаты социологического исследования современной сельской молодежи Краснодарского при помощи глубинного интервью. Анализируются особенности социальных перемещений молодых сельчан в условиях социально-экономической стагнации сельской местности.

Ключевые слова: сельская молодежь, социальная мобильность, социальный лифт, общество риска, поле возможностей.

RURAL YOUTH IN SEARCH OF SOCIAL LIFT: OPPORTUNITIES AND RISKS

Abstract: This report presents the results of the survey of contemporary rural youth Krasnodar using in-depth interviews. Analyzes the characteristics of the social movements of young villagers in terms of socio-economic stagnation countryside.

Keywords: rural youth, social mobility, social elevator, risk society, the field of possibilities.

Отсутствие видимых перспектив в поиске постоянной и оплачиваемой работы, в создании благоприятных социально-бытовых условий, в приобретении благоустроенного жилья, в успешной самореализации индивидов, детерминировало отток из сельской местности наиболее активной, квалифицированной и целеустремленной части населения, что, по сути, привело к значительным изменениям в социальной структуре села, к углублению социальной дифференциации, расслоению сельского общества.

Молодежь на селе оказалась лишенной как старого механизма государственной поддержки в процессе социализации, так и новых стимулов, диктуемых рыночной экономикой и определяющих разнообразие позитивных путей интеграции в общество. Вследствие чего, сельская молодежь, отличаясь более ограниченными стартовыми условиями социальной и профессиональной мобильности, более ранним вовлечением в продуктивную производственную деятельность, вынуждена практически «вслепую» осуществлять поиск необходимых механизмов самореализации и продвижения по социальной лестнице, полагаясь в значительной степени лишь на собственные силы.

Иначе говоря, социально-экономическая ситуация, сложившаяся в провинциальной России, свидетельствует об актуальности анализа процессов, происходящих в молодежной среде для практики социального управления. Эти проблемы требуют глубокого анализа, поскольку затрагивают не только интересы отдельной личности, но проецируются на изменение структуры производительных сил общества и социальной структуры в целом. Именно поэтому важно понимать масштабы и интенсивность социальных перемещений сельских молодых людей, иметь четкое представление о существующих факторах и каналах социальной мобильности, институтах, определяющих ее потоки и направленность, различных практиках молодежи, порождаемых такими передвижениями во всех измерениях социальной системы.

В связи с особой актуальностью рассматриваемой проблемы автором был проведен опрос представителей сельской молодежи Краснодарского края с помощью такого качественного метода, как глубинное интервью. Цель прикладного социологического исследования состояла в выявлении и анализе факторов, влияющих на социальную мобильность и трудовую самореализацию сельской молодежи. Отбор респондентов, участвующих в исследовании, проводился по технике «снежный ком», всего в исследовании приняли участие 10 человек, представителей сельской молодежи в возрасте от 17 до 30 лет. Наличие разных возрастных групп среди информантов оказывается актуальным при анализе текстов интервью, поскольку они находятся на разных этапах трудовой самореализации. С учетом этого респонденты были разделены на 2

возрастные группы: 1) 17–24 лет (6 человек), 2) 25–30 лет (4 человека). В первую группу вошли молодые люди обучающихся в учебных заведениях и находящихся в поиске постоянной работы, во вторую группу – уже определившиеся с выбором работы и в основном имеющие специальность. Исследование проводилось в марте-апреле 2013 г.

Если оценивать стартовые возможности и установки в сфере трудовой деятельности, то в рассказах многих респондентов проявляется мнение о том, что изначально большинство сельской молодежи не имеет достаточных для успешной самореализации исходных позиций, никакого социального и материального капитала, который гарантировал бы ей успех и достижительность. То есть сельская молодежь, по мнению респондентов, в большинстве своем имеет «низкий старт» или не имеет его вовсе.

«С оптимизмом смотрят в жизнь только те, у кого есть возможность открыть свое дело или пойти учиться дальше, или работать по специальности, или создать семью» (Евгений, 25 лет).

«Для тех, у кого за спиной есть престижное образование, обеспеченная семья, перспективные связи родителей, переход во взрослую жизнь происходит незаметно, чего нельзя сказать об основной массе молодых, у которых нет таких возможностей» (Ольга, 22 года).

«В числе причин неуверенного вступления молодежи в самостоятельную жизнь – отсутствие хорошей работы (даже если есть образование), недостаток средств, проблемы с жильем... Выживаем в таких условиях, существуем» (Евгений, 25 лет).

Сельская молодежь в определенной степени дифференцирована, имеет различные стартовые условия для жизни; на это влияет отдаленность села от места получения образования, кризисное состояние производственной и социальной сфер, что ограничивает стартовые возможности сельских молодых людей.

«У нас в селе пределом мечтаний была девочка, которая уехала в Краснодар и стала манекенщицей. И все хотели бы подняться так, как она. А учиться почти никто не хочет, потому что не верят, что можно поступить без денег. А у нас все практически без работы. Так случайными заработками перебиваются» (Инна, 26 лет).

«Без денег в город – это только в Магнит, продавцом. Там кстати почти все сельские жители и работают» (Андрей, 23 года).

Современные молодые люди, живущие на селе, надеются в жизни, прежде всего на себя и своих родителей. Выбор образования, профессии, места жительства сельская молодежь осуществляет, исходя из собственных возможностей, реальной ситуации, возможностей родителей, не столько надеясь на государство, сколько на собственные силы.

Значимым условием для успешной самореализации сельской молодежи является миграция, причем не обязательно в город, хотя этот путь является оптимальным и наилучшим с точки зрения респондентов. В качестве условия

успешного трудоустройства рассматривается переезд в районный центр, в ближайший город, а в лучшем случае – в Краснодар.

И все-таки определенная часть молодых людей хотела бы остаться в селе, трудиться на земле, но отсутствие рабочих мест, низкая оплата труда, невысокий уровень социально-бытовых условий заставляют молодых людей уезжать в города. В числе причин – отсутствие перспектив, рабочих мест и, соответственно, стабильного заработка.

В условиях современной рыночной экономики существует возможность открыть свое дело на селе. Несмотря на то, что есть желающие заняться такого рода бизнесом, не все имеют стартовый капитал. Условия, при которых молодежное предпринимательство возможно, участники исследования определили следующим образом: если есть определенные знания; если поставить такую цель и получить возможность приобрести стартовый капитал; если у молодых есть состоятельные родители, которые могут помочь своим детям.

Большая часть молодежи села стремится к получению профессии, но к выбору не всегда подходит осмысленно и с учетом перспектив. Наибольшее влияние на выбор сельскими молодыми людьми профессии оказывают реальные условия жизни. И среди них – доступность поступления, близость учебного заведения от дома, возможность найти работу по этой профессии, спрос на эту профессию.

Сельская молодежь, как и городская, стремится использовать открывшиеся в условиях рынка большие возможности в образовании, в карьерном росте, в получении новых профессий, в модной одежде, в путешествиях, понимая, что реализовать эти потребности она может только в городе. В нынешней среде сельской молодежи имеются группы социально активных молодых людей, стремящихся действовать, чтобы занять определенное место в жизни.

Немногочисленная социально пассивная часть молодежи не желает и не видит возможности противостоять жизненным трудностям. Для молодежи этих групп характерны различные модели поведения (трудовое, экономическое, социальное, общественное, досуговое, репродуктивное). Большинство молодых людей хотят быть самостоятельными, желают не зависеть от родителей в материальном плане самостоятельно зарабатывать деньги, чего-то добиться в жизни. Сельская молодежь составляет значительную часть безработных на селе.

Подводя итоги сказанному, можно отметить, что сельская молодежь испытывает существенные трудности в сфере трудовой самореализации. Причины этих проблем связаны с рядом объективных и субъективных условий. Социальное и профессиональное становление современной сельской молодежи проходит в условиях нестабильной работы агропредприятий, кризисного состояния производственной и социальной сфер села, системной деградации сельского социума, при этом молодежь предъявляет завышенные требования к условиям и оплате труда, нежелание самореализовываться в

сельскохозяйственной сфере, в выборе профессий и специальностей исходит из личных предпочтений и возможностей, а не из реальных потребностей рынка труда.

Условия жизни порождают в молодежной среде социальную пассивность (из-за невозможности что-либо изменить), безответственность за происходящее рядом, безынициативность и безразличие. В результате социально пассивная часть молодежи, проживающей на селе, не стремится получить какое-либо профессиональное образование, ведет социально-пассивный образ жизни, перебиваясь временной работой или случайными заработками. Имеется на селе группа безработной молодежи, занимающейся воровством, мошенничеством, пьянством, попадающая под влияние асоциальных элементов.

УДК 316.356.2:347.637

Трухачев Виктор Васильевич,

кандидат педагогических наук, доцент

УрФУ имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

НЕБЛАГОПОЛУЧИЕ В СЕМЬЕ КАК ФАКТОР РОСТА СОЦИАЛЬНОГО СИРОТСТВА

Аннотация: В статье рассматривается кризис института семьи как источник насилия над детьми и, как следствие, социального сиротства. Показаны основные направления профилактики насилия над детьми и предотвращения социального сиротства.

Ключевые слова: семья, насилие в семье, насилие над детьми, детская беспризорность, социальное сиротство.

Truhachev Viktor Vasilevich

THE FAMILY TROUBLE AS FACTOR OF MAGNIFICATION SOCIAL ORPHANHOOD

Abstract: In article are discussed the crisis of the Institute of family as the cause of the violence over the children and social orphanhood. Shows the main directions of prevention violence against children and social orphanhood.

Keywords: family, family violence, violence against children, children's homelessness, social orphanhood.

В последние десятилетия зарождается супружеский тип моногамной семьи. В такого рода семье стратегическое отношение определяется не родством (как в патриархальной) и не родительством (как в детоцентристской), а свойством современной семьи. Норма семейной жизни меняется: родители в такой семье отказываются полностью подчинять собственные интересы интересам детей. Акцент на супружество означает возможность более полной реализации личностного взаимодействия мужа и жены, регулируемого моральными принципами и имманентными ценностями. Современная семья характеризуется автономией супругов. Интересы каждого из супругов шире семейных, и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. При этом следует отметить взаимосвязь механизмов устойчивости (адаптация, интимность) и развития (автономия). В целом можно говорить об эволюции моногамной семьи от патриархального типа к супружескому.